[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 september 2025 15:50
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Hoi [redacted],

Zo lang de bezwaar- of beroepstermijn nog loopt, kan niet gesproken worden van dat dit onherroepelijk is. Het project is volgens de definitie op dit moment dan ook nog niet uitvoeringsgereed.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted] ([redacted]) [redacted]
Juridisch adviseur subsidies en staatssteun

Cluster Algehele Juridische Zaken
+31 6 [redacted]
www.limburg.nl

provincie Limburg

Abonneer je ook op onze nieuwsbrief

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag 23 september 2025 15:01
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: FW: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Dag [redacted],

Wil je even meekijken naar het volgende?

In het kader van lijn 2 van de leefbaarheid dient een project uitvoeringsgereed te zijn. Daaronder wordt verstaan:

Dat wil zeggen ten aanzien van het project geldt dat alle eventueel noodzakelijke onderzoeken zijn verricht en afgerond, alle eventueel noodzakelijke (omgeving)vergunningen en/of toestemmingen zijn verleend en onherroepelijk zijn en dat binnen één jaar na ontvangst van de subsidiebeschikking gestart kan worden met de feitelijke werkzaamheden.

In dit geval is er bezwaar ingediend door belanghebbenden, echter zijn deze bezwaren ongegrond verklaard. Moet er nu nog gewacht worden of er door de belanghebbenden nog beroep wordt ingediend om te kunnen spreken van een uitvoeringsgereed project?

Alvast dank voor je reactie.

Groeten,
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Subsidieverlener

+31 6 [redacted]
www.limburg.nl

provincie Limburg

Abonneer je ook op onze nieuwsbrief

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag 23 september 2025 10:31
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: FW: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Dag [redacted],

Kun je me helpen met het beantwoorden van de onderstaande vraag? Ik vermoed dat we pas een besluit kunnen nemen na het aflopen van de bezwaartermijn van zes weken en alleen als er geen bezwaar wordt ingediend, toch?

Groeten, [redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 22 september 2025 21:17
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Geachte heer [redacted],
Vandaag ontvingen wij een schriftelijk bericht van de gemeente Kerkrade dat de ingediende bezwaren door het college op 16 september j.l. zijn afgewezen, met dien verstande dat men aan de verleende Omgevingsvergunning wel de nieuwe voorwaarde heeft verbonden dat er tussen 20.00 en 07.00 uur geen muziek te horen zal zijn. Dit overeenkomstig ons voorstel tijdens de hoorzitting.
Bijgaand treft u foto's van de twee brieven aan. Excuses voor de matige kwaliteit, maar ze zijn ons via WhatsApp toegestuurd omdat we momenteel zelf nog in het buitenland verblijven.
Mogen wij er thans van uitgaan dat de Provincie op korte termijn een subsidiebesluit gaat nemen?

met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op vr 29 aug 2025, 10:16 schreef [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:

> Geachte heer Maarschalkerweerd,
>
> Hartelijk dank voor uw uitgebreide bericht. We horen graag van u zodra het college van B en W een besluit heeft genomen of wanneer er andere ontwikkelingen zijn. Een overleg is op dit moment wat ons betreft niet nodig.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 22:12
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Geachte heer [redacted],

Ik praat u weer even bij.

Vandaag hebben we als belanghebbende bij de hoorzitting van de gemeentelijke Bezwaren Commissie gezeten. Die gaat nu BenW adviseren en BenW zal later in september ergens een besluit nemen. Als we het verloop van de zitting en het verweer van de gemeentelijk jurist juist ingeschat hebben verwachten we dat de vergunning gehandhaafd blijft, met de toevoeging dat het muziekgeluid dat het kunstwerk bij de directe aanwezigheid van publiek kan laten horen uitgeschakeld wordt tussen 20.00 en 07.00 uur. Dat was een toezegging van onze kant. Er zijn 9 bezwaarmakers, allen wonen 25-75 meter verder af dan de dichtsbij wonende bewoner (op 50 meter afstand van het kunstwerk) die relevant was voor het geluidsrapport en daarmee akkoord is gegaan bij de testmeting op 22 april 2025. Een van die 9 bezwaarmakers voert echter talloze argumenten aan die helemaal niets met een Omgevingsvergunning van doen hebben. Hij ligt dwars, maar dat houdt volgens de gemeentelijke jurist geen stand bij een eventueel vervolg bij de rechter. We hebben echter geen inzicht in hoe deze persoon na het BenW besluit verder zou willen gaan. Drie pogingen onzerzijds om in alle redelijkheid tot overleg te komen heeft hij afgelopen maand afgewezen. Ook een oproep van de voorzitter van de Bezwaren Commissie daartoe vandaag, na onze toezegging van de geluidsarme uren tussen 20.00 en 07.00 uur, legde hij weer naast zich neer.

De Provincie heeft haar uiterste besluittermijn verlengd tot 1 december 2025. We kijken machteloos toe, het is bezwaarmaker(s) tegen de gemeente om andere redenen dan sec tegen ons Gesamtkunstwerk. Het begon om gevreesde geluidsoverlast in avond en nacht, maar dat probleem is nu volledig verholpen. We zijn de Provincie zeer erkentelijk voor het geduld dat voor ons wordt opgebracht. We staan in de startblokken en komen nog steeds niets verder. Hopelijk kunnen we u in oktober/november wel zodanige voortgang rapporteren dat dit van de kant van de Provincie leidt tot een definitieve honorering van ons subsidieverzoek van

€ 125.000,-. Want dan is onze financiering rond en kunnen we echt beginnen.

Ik beantwoord graag nog resterende vragen van uw kant, zo nodig in een overleg op het Provinciehuis komende week. Daarna ben ik 4 weken alleen via de mail of telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet uit Kerkrade,

Ad Maarschalkerweerd

Op vr 25 jul 2025 om 13:19 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

> Goedemiddag heer [redacted].
>
> Hopelijk een fijne vakantie gehad.
>
> We hebben inmiddels bericht van de Provincie dat de uiterste beslisdatum is opgerekt naar 1 december 2025. We rekenen op handhaven van de verleende Omgevingsvergunning, maar dan resteert de bezwaarmakers altijd nog de weg naar de rechter. Gaat de Provincie ook wachten op de bezwaartermijn voor de eventuele gang naar de rechter?
>
> Overigens hopen we bezwaarmakers tijdens de hoorzitting eind augustus te overtuigen van onze goede intenties om ze te betrekken bij de uiteindelijke installatie van het kunstwerk en geluidsinstellingen. Ze zijn in het verleden gefrustreerd geraakt door geluidshinder van een speeltoestel in de buitenlucht van het Discovery Museum. Onze geluidsafstelling zal echter zodanig zijn dat ze niks gaan horen, overdag niet bij hun woningen (op 100 meter afstand) en 's avonds later en 's nachts zelfs niet vlakbij het kunstwerk. Ofschoon ze bij een geluidstest in april aanwezig waren en wij dat hebben toegezegd wil men dat kennelijk in formele setting ten gemeentehuize nogmaals bekrachtigd en vastgelegd zien. Jammer voor het tijdverlies...
>
> Ik kan voorts vermelden dat het Mondriaan Fonds ons verzoek niet heeft gehonoreerd. Hoofdreden tussen alle "net niet voldoende" oordelen is de regionale context, het heeft geen landelijke uitstraling. De NPO-serie HET STOF DAALT en de muziekvoorstelling HET GELUK VAN LIMBURG zal niet tot de de Grachtengordel doorgedrongen zijn.... Honorering door de Provincie van ons verzoek is beslissend voor de doorgang van ons Gesamtkunstwerk. En dan zullen we gaan bewijzen dat een landelijk belang niet ophoudt bij de grenzen van de Randstad.
>
> *met vriendelijke groet,*
>
> **Ad Maarschalkerweerd**

Op vr 25 jul 2025, 11:18 schreef [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:

> Geachte heer Maarschalkerweerd,
>
> Dank voor uw bericht. Ik ben inmiddels terug van vakantie. Ik ga uw vraag bespreken met mijn collega [redacted]. Omdat zij vandaag verlof heeft, zal ik dit maandag doen. Ik kom daarna bij u terug.
>
> Vriendelijke groeten,
>
> [redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 13:16
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Geachte heer [redacted] en mevrouw [redacted] (i.v.m. vakantie heer [redacted]),

De Hoorzitting van de Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie van de gemeente Kerkrade vindt plaats op donderdag 28 augustus. Wij doen er alles aan om de vrees voor overlast die bij enkele bewoners leeft dan weg te kunnen nemen, zodat we daarna snel door kunnen pakken.

Is ons verzoek dat de Provinciale besluitvorming vooralsnog opgeschoven wordt tot uiterlijk 1 december 2025 akkoord? Ik zie namelijk dat in ons klantportaal nog de oude datum 4 juni 2025 staat.

Graag een reactie.

Met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

Op za 5 jul 2025 om 20:47 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

> Geachte mevrouw [redacted],
>
> In verband met de afwezigheid van de heer Inia breng ik mijn mail graag onder uw aandacht. Met name ook omdat de heer [redacted] hierover weken geleden contact met de afdeling Subsidies heeft gehad en ik het korrekt vindt dat mevrouw [redacted] van die afdeling tijdig geïnformeerd wordt. Ik hoor graag van u.
>
> *met vriendelijke groet,*
>
> **Ad Maarschalkerweerd**

---------- Forwarded message ---------
Van: **Ad Maarschalkerweerd** <[redacted]@gmail.com>
Date: za 5 jul 2025, 20:36
Subject: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
To: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Geachte heer [redacted],

Na ruggespraak met de afdeling Subsidies, koppelde u aan mij terug:

1) dat de intentiebrief van de gemeente Kerkrade om een subsidie toe te kennen (sept 2024) geaccepteerd wordt als formeel besluit.

2) dat de afdeling Subsidies de afhandeling van onze aanvraag in de tweede helft van juli ter hand zou gaan nemen met mogelijk besluitvorming in augustus.

Inmiddels is de bezwaartermijn tegen de verleende Omgevingsvergunning van 6 weken om en heeft dat helaas 9 bezwaarmakers (1 individueel en 8 via een collectieve brief) opgeleverd. De bezwaren betreffen in hoofdzaak de angst voor geluidshinder. Die gaat zich echter niet voordoen, zo bleek uit een geluidstest gericht op de dichtstbijzijnde woning (50 meter) en ons voornemen om het geluid in avond en nacht uit te zetten. Deze bewoner ging akkoord met onze testresultaten. Bezwaarmakers wonen verderaf en willen de officiële hoorzitting van de gemeentelijke bezwarencommissie afwachten en die vindt ergens in augustus of september plaats (datum nog onbekend). De gemeente heeft ons gewaarschuwd voor 4 maanden oponthoud. Hoe nu te handelen richting Provincie? Het spreekt voor zich dat wij onze kansen op een beslissend subsidie van de Provincie niet verloren willen zien gaan. Bovendien willen wij de hoogte van de aanvraag niet het risico van verdere prijsstijgingen laten lopen. We zullen dus voeling houden met de beoogde aannemer en behouden graag de mogelijkheid om mits noodzakelijk de begroting en aanvraag iets bij te stellen op het moment dat de procedures achter de rug zijn.

Is een opschuiven van de Provinciale beslistermijn naar 1 december 2025 mogelijk en het, mits nodig en aantoonbaar, bijstellen van de begroting en gevraagd subsidiebedrag realistisch?

We hadden het graag anders gezien, maar hopen op Provinciaal begrip, dat wij zo nodig in een officiële brief vorm willen geven.

Graag hoor ik van u.

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

Op ma 2 jun 2025, 13:30 schreef [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:

Geachte heer Maarschalkerweerd,

Zoals beloofd heb ik overlegd met mijn collega's. Wij kunnen helaas niet garanderen dat wij in juli een besluit nemen over uw subsidieaanvraag. Augustus lijkt vooralsnog wel haalbaar. Hierbij gaan we er van uit dat er geen aanvullende informatie nodig is en we een oplossing weten te vinden voor de eisen m.b.t. de financiering.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: maandag 2 juni 2025 09:39
Aan: 'Ad Maarschalkerweerd' <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Graag spoed overleg

Geachte heer Maarschalkerweerd,

Dank voor uw bericht. Ik ga overleggen met mijn collega's die zich bezighouden met de subsidieafhandeling en ik kom snel met een reactie.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 18:28
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Graag spoed overleg

Geachte heer [redacted]. Naar aanleiding van uw telefoontje vanmorgen toch nog een voor ons belangrijke vraag.

Als alles goed gaat (afwachten...) wordt de Omgevingsvergunning op 4 juli onherroepelijk. Is een provinciaal besluit in juli dan nog mogelijk, gelet op de zomervakantie periode? Ik vraag dit omdat zowel componist als betrokken aannemers lang vooruit moeten plannen en wij graag in april/mei 2026 "onthullen". Besluitvorming in september/oktober heeft waarschijnlijk konsekwenties voor dat voornemen, zo leert "een rondje langs de velden". Ik wil betrokkenen wel graag wat zicht op de mogelijke termijnen bieden.

Ik hoop dat u daar begrip voor heeft. Graag hoor ik weer van u.

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

Op vr 23 mei 2025, 17:43 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

> Excuses, de mail was niet af... Ik herhaal de tekst volledig:
>
> Geachte heer [redacted],
>
> Naar aanleiding van mijn mail aan u d.d. 20 mei j.l. verzoek ik om overleg op korte termijn.
>
> Vandaag ontvingen wij bijgevoegde brief van de afdeling Subsidies van de Provincie. Ik heb getracht telefonisch contact met mevrouw Schrijen te krijgen, wat jammer genoeg niet is gelukt. De in die brief gevraagde informatie is op 20 mei via ons Klantenportal bij de Provincie ge-upload. We begrijpen de vraagstelling daarom niet. Bovendien wordt er naar een subsidiebeschikking van de gemeente Kerkrade gevraagd. Het is u bekend dat een officiële subsidiebeschikking door de gemeente Kerkrade wordt afgegeven zodra wij hebben aangetoond dat de financiering rond is. En daarvoor is een besluit van de Provincie nodig. De betreffende schriftelijke toezegging van de gemeente Kerkrade is ook in het bezit van uw Provincie. We dreigen dus weer in de bekende vicieuze cirkel terecht te komen.
>
> Wij hebben alle op 23 april j.l. schriftelijk gestelde schriftelijke vragen ogenblikkelijk beantwoord.
>
> We hebben de door de Provincie gewenste Omgevingsvergunning aangevraagd en de verleende vergunning is op 20 mei aan uw Provincie doorgestuurd.
>
> Ons inziens staan geen vragen meer open, maar kennelijk is dat vanuit de Provincie toch nog het geval. Om geen kostbare tijd meer te verliezen stel ik, om uit de impasse te geraken, een overleg op korte termijn zeer op prijs.
>
> Ik hoop snel van u te horen. Bij voorbaat dank.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Ad Maarschalkerweerd

Op vr 23 mei 2025 om 17:09 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

> Geachte heer [redacted],
>
> Naar aanleiding van mijn mail aan u d.d. 20 mei j.l. verzoek ik om overleg op korte termijn.
>
> Vandaag ontvingen wij namelijk bijgevoegde brief van de afdeling Subsidies. Ik heb vandaag getracht telefonisch contact met mevrouw [redacted] te krijgen, wat jammer genoeg niet is gelukt. De in die brief gevraagde informatie is op 20 mei via ons Klantenportal bij de Provincie geupload
>
> --
>
> *met vriendelijke groet,*
>
> **Ad Maarschalkerweerd**

--

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

--

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

--

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd